

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам административных контрольных работ за 2 четверть по русскому языку учащихся 5-8 и 10 классов за 2024-2025 учебный год.

В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного контроля за 2024-2025 учебный год, в период с 16.12-20.12.2024г. проводилась проверка учебных достижений по русскому языку (административные контрольные работы по русскому языку) в 5-8,10 классах.

К административной контрольной работе были допущены все обучающиеся 5-8,10 классов.

Цель проверки:

- осуществление школьного мониторинга качества обучения;
- определение успеваемости и качества знаний учащихся по русскому языку;
- сформированность общеучебных действий;
- усвоение программного материала учащимися за учебный год.

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку в 5-8,10 классах показал:

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5-8 классах проводился в форме диктанта. Контрольная работа для 10 класса была составлена в формате ЕГЭ и включила 26 тестовых заданий. Контрольные работы были составлены с учётом изученного материала и программы, по которой обучаются школьники. На выполнение контрольных работ в 5-8 классах отводился один урок, в 10 классе 60 минут.

Результаты контрольных работ по русскому языку представлены в таблице №1

Таблица №1

№	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работ	Результат			Учитель
				Диктант			
				% успеваемости	% качества	Средний балл по классу	
1.	5А	24	23	69%	52%	3.3	Зуенко М.В.
2.	5Б	25	22	86%	59%	3.6	Сиразева А.В.
3.	5В	22	20	85%	65%	3.3	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		71	65	80%	58%	3.5	
4.	6А	24	22	73%	32%	3.05	Зуенко М.В
5.	6Б	23	22	100%	91%	4.4	Морозова М.В.
6.	6В	22	20	95%	70%	3.9	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		69	64	89%	64%	3.7	
7.	7А	27	18	44%	11%	2.7	Морозова М.В.
8.	7Б	23	20	65%	20%	2.8	Морозова М.В.
9.	7В	22	18	72%	17%	2.8	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		73	56	61%	16%	2.8	
10.	8А	25	18	67%	39%	3.2	Зуенко М.В
11.	8Б	26	22	95%	55%	3.6	Халиуллина Л.Г.
12.	8В	20	18	83%	39%	3.2	Штирц В.А.
ИТОГО:		71	58	83%	45%	3.4	
13.	10А	28	23	100%	87%	3.3	Морозова М.В.

Таким образом, в 5-х классах за диктант успеваемость-80%, качество-58%, средний балл-3,5.

В 6-х классах за диктант успеваемость-89%, качество-64%, средний балл-2.8.

В 7-х классах за диктант успеваемость-61%, качество-16%, средний балл-3,11.

В 8-х классах за диктант успеваемость-83%, качество-45%,средний балл-3,4.
В 10 классе за диктант успеваемость-100%, качество-87%,средний балл-3,3.

Таким образом, качество обучения по русскому языку находится на оптимальном уровне находится в 5В,6Б,6В,10А классах.

В 5А,5Б,8Б, классах. качество обучения по русскому языку находится на допустимом уровне.

В 6А,7Б,8А,8В классах качество обучения по русскому языку находится на критическом уровне.

Качество обучения по русскому языку находится на недопустимом уровне в 7А,7В классах

Типичные ошибки, допущенные в итоговых годовых диктантах:

Типичные ошибки, допущенные учащимися в годовой контрольной работе приведены в Таблице №2.

Таблица №2

Класс	Типы ошибок
5	Безударные гласные в корне
	Непроверяемые гласные в корне
	Правописание приставок
	Непроизносимые согласные в корне
	Знаки препинания при однородных членах
	Проверяемые согласные в корне слова
6	Правописание приставок на –З,-С
	Правописание корней с чередованием
	Правописание собственных имен существительных
	Знаки препинания при однородных членах
	Тире между подлежащим и сказуемым
	Знаки препинания при однородных членах
	Знаки препинания в сложных предложениях
	Знаки препинания при однородных членах
	Знаки препинания в сложных предложениях
7	Безударные гласные в корне
	Правописание отрицательных местоимений
	Правописание НЕ с причастиями
	Правописание НЕ с прилагательными
	Дефис в неопределённых местоимениях
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
8	Безударные гласные в корне
	Правописание наречий
	Правописание гласных после шипящих в суффиксе существительных
	Правописание разделительного Ъ
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
	Знаки препинания при деепричастном обороте
	Знаки препинания при сравнительном обороте
	Лексические нормы
10	Морфологические нормы
	Синтаксические нормы
	Правописание корней

Правописание приставок
Правописание суффиксов различных частей речи
Правописание личных окончаний глаголов
Правописание не и ни
Слитное, дефисное написание слов
Правописание Н и НН в различных частях речи
Лексическое значение слова
Знаки препинания в простом осложненном предложении
Знаки препинания в предложении с обособленными членами
Знаки препинания в предложении с вводными словами и конструкциями
Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

Показатели успеваемости и качества годовых контрольных работ и административных контрольных работ приведены в Таблице №3

Таблица №3

Класс	Показатель успеваемости контрольных работ			Показатель качества контрольных работ		
	К/р за 1 чет.	К/р за 2 чет.	Динамика показателя	К/р за 1 чет.	К/р за 2 чет.	Динамика показателя
5А	70	69	+1	40	52	+12
5Б	78	86	+8	61	59	-2
5В	84	85	+1	42	65	+23
по школе	77	80	+3	48	58	+10
6А	68	73	+5	32	32	=
6Б	94	100	+6	54	91	+37
6В	95	95	=	67	70	+3
по школе	86	89	+3	51	64	+13
7А	78	44	-34	43	11	-32
7Б	57	65	+8	43	20	-23
7В	81	72	-9	14	17	+3
по школе	72	61	-9	31	16	-15
8А	53	67	+9	32	39	+7
8Б	86	95	+9	50	55	+5
8В	90	83	-7	50	39	-11
по школе	79	83	+4	42	45	+3
10А		100			87	

Выводы:

1. Положительная динамика показателя качества по русскому языку отмечена в 5А (+1), 5Б (+8), 5В (+1), 6А (+5), 6Б (+6), 7Б (+8), 8А (+9), 8Б (+9).

2. Отрицательная динамика показателя качества выполнения годовой контрольной работы по русскому языку наблюдается в 7А (-34), 7В (-9), 8В (-7).

3. Показатель качества остался на том же уровне в 6В классе.

4. По итогам годовых контрольных работ по русскому языку в 5-8 и 10 классах по сравнению с оценкой за контрольные работы за 1 четверть:

-5-е классы- показатель успеваемости (+3), показатель качества контрольных работ (+10);

-6-е классы- показатель успеваемости (+3), показатель качества контрольных работ (+13);

-7-е классы- показатель успеваемости (-9), показатель качества контрольных работ (-15);

-8-е классы- показатель успеваемости (+4), показатель качества контрольных работ (+3);

Таким образом, успеваемость по русскому языку в 5-8,10 классах составила 80%, качество-50%, средний балл -3,4.

Таким образом, анализ проведённых итоговых административных контрольных работ показал, что крайне важной остаётся деятельность школы по получению обучающимися базовых знаний, повышения качества обучения учащихся.

Выводы и рекомендации:

1.Руководителю методического объединения Морозовой М.В..

1.1. провести анализ итогов годовых административных контрольных работ в срок до

1.2. выработать рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся в срок до 27.12.2024г.

2.Учителям-предметникам:

2.1.проанализировать ошибки, допущенные учащимися, и организовать работу по ликвидации пробелов знаний;

2.2.планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;

2.3.в системе проводить работу со слабоуспевающими учащимися;

2.4. продолжать работу по сохранению качества успеваемости учащихся, разработать систему работы по повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы ЗУН учащихся и повышению мотивации учащихся к изучению уроков русского языка;

2.5.обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые получили низкие баллы и имеют слабый уровень ЗУН, проводить работу над ошибками;

2.6.вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и повышения качества знаний обучающихся.

3.Классным руководителям 5-8,10 классов довести до сведения родителей обучающихся результаты диагностики в срок до 27.12.2024 года.

Зам. директора по УВР

Сиразева А.В.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам годовых административных контрольных работ по русскому языку учащихся 5-11 классов за 2023-2024 учебный год.

В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного контроля за 2022-2023 учебный год, в период с 12.05-18.05.2023г. проводилась проверка учебных достижений по русскому языку (административные контрольные работы по русскому языку) в 5-11 классах.

К административной контрольной работе были допущены все обучающиеся 5-11 классов.

Цель проверки:

- осуществление школьного мониторинга качества обучения;
- определение успеваемости и качества знаний учащихся по русскому языку;
- сформированность общеучебных действий;
- усвоение программного материала учащимися за учебный год.

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку в 5-11 классах показал:

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5-7 классах проводился в форме диктанта. Контрольная работа для 8-11-х классов была составлена в формате ЕГЭ и включила 26 тестовых заданий. Контрольные работы были составлены с учётом изученного за учебный год материала и программы, по которой обучаются школьники. На выполнение контрольных работ в 5-9 классах отводился один урок, в 10-11 классах 60 минут.

Результаты контрольных работ по русскому языку представлены в таблице №1

Таблица №1

№	Клас с	Кол- во учащи хся	Выпо лняли работ	Результат			Учитель
				Диктант			
				% успеваемости и	% качества	Средний балл по классу	
1.	5А	23	16	25%	6%	2.3	Зуенко М.В.
2.	5Б	23	18	89%	44%	3.3	Морозова М.В
3.	5В	23	20	95%	55%	3.6	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		69	54	37%	72%	3.1	
4.	6А	24	20	75%	55%	3.3	Морозова М.В.
5.	6Б	24	20	85%	65%	3.8	Морозова М.В.
6.	6В	23	21	71%	48%	3.1	Халиуллина Л.Г.
ИТОГО:		71	61	77%	56%	3.4	

7.	7А	26	21	81%	57%	3.3	Зуенко М.В
8.	7Б	24	24	62%	29%	3	Халиуллина Л.Г
9.	7В	22	15	80%	53%	3.4	Штирц В.А.
ИТОГО:		72	60	73%	38%	3.1	
10.	8А	21	18	50%	28%	2.6	
11.	8Б	21	20	85%	60%	3.6	.
12.	8В	20	15	67%	33%	3.1	
ИТОГО:		62	53	70%	41%	3.2	
13.	9А	20	15	80%	53 %	3.4.	Зуенко М.В
14.	9Б	22	18	94%	28%	3.2	Морозова М.В
15.	9В	19	16	81 %	44 %	3.2	Сиразева А.В.
16.	9Г	22	18	61%	0%	2.6	Зуенко М.В
ИТОГО:		85	67	85%	30%	3.2	
13.	10А	24	20	75%	50%	3.3	Морозова М.В.
14.	11А	10	8	75%	37%	3.1	Халиуллина Л.Г.

Таким образом, в 5-х классах за диктант успеваемость-72%, качество- 37%, средний балл-3,1.

В 6-х классах за диктант успеваемость-77%, качество-56%, средний балл-3,4.

В 7-х классах за диктант успеваемость-73%, качество-38%, средний балл-3,1.

В 8-х классах за контрольную работу успеваемость -70%, качество-41%, средний балл-3,2.

В 9-х классах за контрольную работу успеваемость -85%, качество-30%, средний балл-2.6.

В 10 классе за контрольную работу успеваемость-75%, качество-37%, средний балл-3,1.

Таким образом, качество обучения по русскому языку находится на допустимом уровне в 5А,5Б,6Б,7А,7Б,7В,8А,8Б,8В,10А классах.

В 5В,6В,8Г классах качество обучения по русскому языку находится на критическом уровне.

Типичные ошибки, допущенные во входных диктантах и контрольных работах:

Типичные ошибки, допущенные учащимися в годовой контрольной работе приведены в Таблице №2.

Таблица №2

Класс	Типы ошибок
5	Безударные гласные в корне
	Непроверяемые гласные в корне
	Правописание приставок
	Непроизносимые согласные в корне
	Знаки препинания при однородных членах
6	Безударные гласные в корне
	Правописание отрицательных местоимений
	Правописание Ъ после Ш в глаголах 2 лица един. числа
	Правописание корней с чередованием
	Правописание -тся,ться в глаголах
	Правописание гласной в суффиксах имен сущ-х после шипящих
	Знаки препинания при однородных членах
	Знаки препинания в сложном предложении
7	Безударные гласные в корне
	Правописание отрицательных местоимений

	Правописание НЕ с причастиями
	Правописание НЕ с прилагательными
	Дефис в неопределённых местоимениях
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
8	Безударные гласные в корне
	Правописание наречий
	Правописание гласных после шипящих в суффиксе существительных
	Правописание разделительного Ъ
	Знаки препинания при причастном обороте
	Знаки препинания в сложном предложении
	Знаки препинания при деепричастном обороте
	Знаки препинания при сравнительном обороте
10	Информационная обработка текста
	Средства связи предложений в тексте
	Лексическое значение слова
	Орфоэпические нормы (постановка ударения)
	Лексические нормы
	Морфологические нормы
	Синтаксические нормы
	Правописание корней
	Правописание приставок
	Правописание суффиксов разл.частей речи
	Правописание личных окончаний глаголов
	Правописание не и ни
	Слитное, дефисное написание слов
	Правописание н и nn в разл.частях речи
	Лексическое значение слова
	Знаки препинания в простом осложн.предложении
	Знаки препинания в предлож.с обособл.членами
	Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями
	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
	Пунктуационный анализ
	Текст как речевое произведение. Целостность текста
	Функционально-смысловые типы речи.
	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы
	Средства связи предложений в тексте
	Знаки препинания в простом осложн.предложении
	Речь. Языковые средства выразительности.

Показатели успеваемости и качества годовых контрольных работ и входных контрольных работ приведены в Таблице №3

Таблица №3

Класс	Показатель успеваемости контрольных работ			Показатель качества контрольных работ		
	Входные к/р	К/р за год	Динамика показателя	Входные к/р	К/р за год	Динамика показателя
5А	87	77	-10	43	59	+16
5Б	100	78	-22	67	61	-6
5В	73	62	-9	44	33	-11

по школе	88	73	-15	53	51	-2
6А		43	-19	45	22	-23
6Б	100	88	-22	80	52	-28
6В	80	78	-8	40	39	-1
по школе	84	70	-14	58	38	-20
7А	77	78	-1	50	50	=
7Б	89	84	-5	72	63	-9
7В	90	84	-6	35	47	+12
по школе	83	82	-1	53	53	=
8А	84	90	+6	62	65	+3
8Б	89	95	+6	75	57	-18
8В	85	89	+4	68	79	+11
8Г	80	76	-4	59	33	-26
по школе	79	87	+8	65	58	-7
10А	90	82	-8	20	53	+33

Выводы:

1. Положительная динамика показателя качества по русскому языку отмечена в 5А (+16%), 7В (+12%), 8А (+3%), 8В (+11%), 10А (+33%).
2. Отрицательная динамика показателя качества выполнения годовой контрольной работы по русскому языку наблюдается в 5Б (-6%), 5В (-11%), 6А (-23%), 6Б (-28%), 6В (-1%), 7Б (-9%), 8Б (-18%), 8Г (-26%).
3. По итогам годовых контрольных работ по русскому языку в 5-8 и 10 классах по сравнению с оценкой за входные контрольные работы:
 - 5-е классы- показатель успеваемости (-15%), показатель качества контрольных работ (-2%);
 - 6-е классы- показатель успеваемости (-14%), показатель качества контрольных работ (-20%);
 - 7-е классы- показатель успеваемости (-1%), показатель качества контрольных работ на том же уровне;
 - 8-е классы- показатель успеваемости (+8%), показатель качества контрольных работ (-7%);
 - 10 класс- показатель успеваемости (-8%), показатель качества контрольных работ (+33%).

Таким образом, успеваемость по русскому языку в 5-8 и 10 классе составила 83%, качество-47%, средний балл -3,4.

Таким образом, анализ проведённых итоговых административных контрольных работ показал, что крайне важной остаётся деятельность школы по получению обучающимися базовых знаний, повышения качества обучения учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. Руководителю методического объединения Морозовой М.В.
 - 1.1. провести анализ итогов входных административных контрольных работ в срок до
 - 1.2. выработать рекомендации по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся в срок до
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. проанализировать ошибки, допущенные учащимися, и организовать работу по ликвидации пробелов знаний;
 - 2.2. планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;
 - 2.3. в системе проводить работу со слабоуспевающими учащимися;
 - 2.4. продолжать работу по сохранению качества успеваемости учащихся, разработать систему работы по повторению учебного материала по темам, в которых

прослеживаются пробелы ЗУН учащихся и повышению мотивации учащихся к изучению уроков русского языка;

2.5.обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые получили низкие баллы и имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними работу над ошибками;

2.6.вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и повышения качества знаний обучающихся.

3.Классным руководителям 5-11 классов довести до сведения родителей обучающихся результаты диагностики в срок до 27.10.2023 года.

Зам. директора по УВР

Сиразева А.В.